



Socialdepartementet
103 33 Stockholm

LOs yttrande över Remiss angående promemorian Utfasning av ersättning för höga sjuklönekostnader

LOs synpunkter i korthet

LO avstyrker förslaget om att fasa ut ersättningen till arbetsgivare för höga sjuklönekostnader. LO bedömer att det förslag som presenterats inte är tillräckligt genomlyst och välbalanserat och i allt för hög grad riskerar att leda till ökad selektion i arbetskraften samt högre sjuknärvaro. Dessutom riskerar det att drabba anställda hos små arbetsgivare orimligt hårt.

LOs överväganden

LO avstyrker förslaget om att fasa ut ersättningen för höga sjuklönekostnader. LO anser visserligen att det finns skäl att stärka arbetsgivarnas drivkrafter (incitament) till att förebygga ohälsa och sjukfrånvaro och underlätta återgången i arbete för sjukskrivna. Detta är också något som de offentliga utredningar som studerat frågan kommit fram till (se exempelvis SOU 2020:24 och underlagsrapport till den parlamentariska socialförsäkringsutredningen, S 2010:04).

Svenska arbetsgivare har idag, i relation till arbetsgivare i andra jämförbara länder, relativt sett svaga ekonomiska incitament att förbättra arbetsmiljön och underlätta återgången i arbete. Detta är bakgrunden till att LO tidigare har föreslagit att arbetsgivare som inte uppfyller kraven på att i rätt tid upprätta en plan för återgång i arbete bör drabbas av kännbara sanktioner/böter. LO anser också att ett mer effektivt rehabiliteringssystem bör införas, som ger enskilda försäkrade tydligare rehabiliteringsrättigheter och arbetsgivare skyldighet och tydligare incitament att medverka i och underlätta återgången i arbete.

Incitamentfrågan är dock inte helt okomplicerad. Samtidigt som incitamenten för att förbättra arbetsmiljön behöver förstärkas får detta inte ske till priset av att arbetsgivarna ökar selektionen av personer med sjukdomshistoria/sjukdomsrisk, att den skadliga sjuknärvaron ökar eller att mindre företag drabbas orimligt hårt.

Mot denna bakgrund bedömer LO att det förslag som presenterats inte är tillräckligt genomlyst och välbalanserat och i allt för hög grad riskerar att leda till ökad selektion i arbetskraften, högre sjuknärvaro och dessutom drabba anställda hos små arbetsgivare orimligt hårt. Istället för att avskaffa ersättningen vid höga sjuklönekostnader bör systemet ses över ordentligt i ett större grepp - som även rör allmänt- och särskilt högriskskydd - så att selektering i arbetskraften, felaktiga utbetalningar och andra negativa effekter kan undvikas.

Med vänlig hälsning
Landsorganisationen i Sverige

Susanna Gideonsson

Kjell Rautio
Handläggare